



LA SCUOLA CHE VORREI – Concorso di progettazione in due gradi per la realizzazione del polo scolastico di Sassa a L'Aquila, in conformità al Decreto del Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare dell'11/1/17 (G.U. n.23 del 28/1/17)

Data del documento: 09.11.2017

ELENCO DOMANDE/RISPOSTE > PRIMO GRADO

Domanda n. 1 del 27/09/2017

Si richiede di specificare in che modo le indicazioni contenute all'interno del Masterplan sono da considerarsi cogenti rispetto alle proposte progettuali da produrre. Si richiede di specificare se, rispettando il programma funzionale e dimensionale fornito dal bando, sia possibile proporre un impianto del polo scolastico diverso da quello ipotizzato e contenuto nell'allegato n. 2 Masterplan

Si precisa che l'ipotesi progettuale del polo scolastico contenuta nel masterplan (allegato 2 al bando) costituisce una mera indicazione e non un vincolo progettuale. Pertanto i concorrenti sono liberi di presentare proposte progettuali diverse, nel rispetto del programma funzionale e dimensionale definito nel bando.

Domanda n. 2 del 27/09/2017

Salve,
Mi chiamo XXX sono un XXX libero professionista residente a XXX, ho appena visto il bando di concorso sulla progettazione del nuovo polo scolastico e avrei tre brevi domande per capire la mia idoneità alla partecipazione:

- 1) Nel bando si chiede che almeno un componente del gruppo sia abilitato da meno di cinque anni antecedenti alla pubblicazione del concorso, per abilitazione intendete il giorno in cui è stato superato l'esame di stato oppure il giorno in cui ci si è iscritti all'albo?
- 2) Nel bando si sottolineano al punto 24 i requisiti minimi per l'affidamento dell'incarico finale; nel caso non si dovessero avere tali requisiti è possibile comunicare i professionisti dotati di tali esperienze da associare al mio studio (ipotetico vincitore) nel momento in cui verrà proclamato il progetto vincitore?
- 3) Lo studio Cucinella progettista del Masterplan potrà partecipare alla suddetta gara?

La ringrazio anticipatamente per la disponibilità e le auguro buon lavoro.

Distinti saluti,

1) I raggruppamenti temporanei devono prevedere la presenza di almeno un giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista. I requisiti del giovane non concorrono alla formazione dei requisiti di partecipazione richiesti dal bando. (vedi Decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti n. 263 del 2/12/2016)

2) Si rimanda all' art.24 del bando che recita:

"Qualora il vincitore del concorso non fosse in possesso dei requisiti sopra citati, dovrà associarsi con professionisti che ne siano in possesso nelle forme del raggruppamento temporaneo come previsto dall'art.152 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., e/o ricorrere allo strumento dell'avvalimento ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., presentando all'atto della partecipazione al concorso espresso impegno in tal senso."

3) Al concorso possono partecipare tutti i professionisti esterni che abbiano partecipato alla redazione della documentazione posta a base di gara, atteso che questa amministrazione ha adottato le misure adeguate per garantire che la concorrenza non sia falsata dalla partecipazione dei professionisti suddetti, mettendo a disposizione di tutti i partecipanti le medesime informazioni scambiate con tali professionisti e fissando termini adeguati per la ricezione delle offerte.(vedi l'art. 67 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i)

Domanda n. 3 del 27/09/2017

[50002] Il codice inserito è valido ma non è attualmente disponibile per il pagamento. È opportuno contattare la stazione appaltante.

Questo il messaggio in fase di pagamento quota anticorruzione. Il mio profilo risulta attivato correttamente

Per il pagamento del contributo all'ANAC si sono verificati dei disguidi tecnici. Attualmente il problema è risolto.

Domanda n. 4 del 27/09/2017

Al punto 24 "Affidamento dello sviluppo degli ulteriori livelli progettuali", il Bando specifica che, in caso di avvalimento, si dovrà presentare "all'atto della partecipazione al concorso espresso impegno in tal senso". Vorrei sapere se per tale impegno è necessario già indicare in prima fase il nominativo del soggetto di cui ci si avvarrà o se è sufficiente dichiarare che, in caso di "affidamento dello sviluppo degli ulteriori livelli progettuali", si ricorrerà allo strumento dell'avvalimento.

E' sufficiente dichiarare che in caso di affidamento dello sviluppo degli ulteriori livelli progettuali si ricorrerà allo strumento dell'avvalimento.

Domanda n. 5 del 28/09/2017

Esistono vincoli in merito alla rete elettrica enel presente nel lotto o si può considerare un suo riposizionamento? Qualora fosse così se va considerato nei costi di spesa del progetto?

Per l'elettrodotto esistente dovrà essere previsto il suo interrimento, come specificato al paragrafo 3.5 del Documento Preliminare alla Progettazione, allegato al bando.

Domanda n. 6 del 28/09/2017

Ci sono limiti di altezza dei fabbricati da rispettare?

Non ci sono limiti di altezza dei fabbricati in quanto il progetto dovrà essere approvato dal Consiglio comunale in variante al PRG vigente. Si evidenzia comunque che per le scuole dell'obbligo il PRG vigente prescrive un'altezza massima degli edifici pari a 14,50 metri.

Domanda n. 7 del 28/09/2017

- I dipendenti di un architetto libero professionista che partecipa al Concorso in raggruppamento temporaneo possono far parte del raggruppamento come progettisti o devono comparire come collaboratori

- Il capogruppo deve obbligatoriamente possedere la maggioranza dei requisiti richiesti dal presente Bando?

- Al punto 24.3 del capitolo V del Bando si fa riferimento al numero medio annuo di personale tecnico utilizzato dal partecipante. Si chiede di specificare che cosa si intende per personale tecnico. Inoltre si chiede se tale personale deve essere composto da dipendenti e/o collaboratori.

- I dipendenti di un architetto libero professionista che partecipa al Concorso in raggruppamento temporaneo possono far parte del raggruppamento sia come progettisti che come collaboratori purché in possesso dei requisiti richiamati nel bando.

- I requisiti per la partecipazione al concorso sono riportati all'art.3 del bando. All'art.24 invece sono elencati i requisiti in caso di affidamento dello sviluppo degli ulteriori livelli progettuali, dettagliati ai punti 1,2,3,4. Si legge altresì che " Nel caso di raggruppamenti temporanei non è necessario che tutti i partecipanti al raggruppamento possiedano uno o più dei suddetti requisiti di cui ai punti 1 e 3, essendo sufficiente che il raggruppamento, nel suo insieme, sia in possesso degli stessi mentre il requisito di cui al punto 2 non è frazionabile pertanto ognuno dei due "servizi di punta" richiesti per ciascuna classe e categoria dovrà esser stato svolto interamente da almeno uno dei soggetti del raggruppamento.". Il bando non contempla requisiti specificamente richiesti al capogruppo.

- Per personale tecnico vedi quanto indicato dalle Linee Guida ANAC n.1 di attuazione del Dlgs 50/2016 recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria., punto 2.2.2.1..

Domanda n. 8 del 02/10/2017

Nell'art. 17 del Bando sono riportati i criteri per l'attribuzione del punteggio in relazione alle "Soluzioni tecnologiche e risparmio energetico: fino a 30 punti". In considerazione dei limiti di scala e dell'esiguità degli elaborati, a malapena sufficienti per esporre un programma psico-pedagogico complesso (sono di fatto tre istituti scolastici), un programma urbanistico e delle idee architettoniche, si ritiene che i requisiti in merito alle soluzioni tecnologiche ed al risparmio energetico si ridurranno a mere "affermazioni" da parte dei progettisti. Come potrà la Commissione attribuire questi punti? Le valutazioni di un progetto dal punto di vista architettonico sono inevitabilmente soggettive, ma questo può essere accettato da un concorrente; la valutazione tecnica, che dovrebbe essere oggettiva, in questo caso diventa, più ancora che soggettiva, arbitraria e come tale soggetta a contenzioso. E' impossibile determinare a priori in un progetto di larghissima massima, quale potrà essere quello con il quale si può partecipare a questo concorso, se nello sviluppo dell'idea verranno applicati protocolli di efficienza energetica come anche di sostenibilità, di sicurezza antisismica, ecc.

Grazie per la risposta.

La presente non è una richiesta chiarimenti e pertanto non si può dare risposta. Diversamente operando la S.A. si sostituirebbe alla Commissione giudicatrice.

Domanda n. 9 del 02/10/2017

Buona sera,

Vorrei partecipare al concorso come raggruppamento temporaneo, siamo due architetti laureati e abilitati alla professione.

Il bando recita che almeno uno dei professionisti facenti parte del raggruppamento deve essere abilitato alla professione da meno di 5 anni.

Per essere abilitati alla professione si deve aver superato l'esame di stato e essere iscritti all'Albo.

Uno dei nostri componenti ha superato l'esame di stato del 2012 ed è iscritto all'albo dal 2014, a logica quindi risulterebbe essere "abilitato" alla professione da circa 3 anni.

Chiedo conferma diretta se il nostro raggruppamento è idoneo ad iscriversi.

Distinti saluti

Il "giovane professionista" facente parte del raggruppamento deve avere superato l'Esame di Stato per l'abilitazione da meno di 5 anni. Non rileva, al solo fine della definizione di "giovane professionista", la data d'iscrizione al relativo albo professionale necessaria invece a soddisfare i requisiti di cui al punto 3, primo capoverso, del bando.

Domanda n. 10 del 02/10/2017

Buona sera, chiedo se nella dichiarazione sostitutiva è obbligatorio l'inserimento della numero di Partita Iva?

No, non È obbligatorio inserire il numero della partita IVA.

Domanda n. 11 del 03/10/2017

Nell' art. 154, comma 4, del D.Lgs. 8 aprile 2016, n. 50, così come modificato dall'art.95, comma1, del D.Lgs. 19 aprile 2017, n. 56, relativamente all'organizzazione dei concorsi di progettazione e selezione dei partecipanti, viene riportato che in caso di intervento di particolare rilevanza e complessità, la stazione appaltante può procedere all'esperimento di un concorso di progettazione articolato in due gradi; nel suddetto comma è riportato inoltre che il secondo grado dell'articolazione del concorso ha ad oggetto l'acquisizione del progetto di fattibilità e che al vincitore del concorso, nel caso fosse in possesso dei requisiti previsti, può essere affidato l'incarico della progettazione definitiva ed esecutiva. Sulla base del sopramenzionato art. 154, comma 4, del D.Lgs. 8 aprile 2016, n. 50, si riportano di seguito le richieste di chiarimento:

1) Il concorrente vincitore è in qualche modo obbligato all'accettazione dell'incarico per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione?

2) Nel caso l'accettazione da parte del concorrente vincitore dell'incarico per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione non fosse obbligatoria, il premio di € 23.650,00, che nel bando viene indicato da considerarsi come anticipazione sugli onorari dei successivi livelli di progettazione, al netto di IVA e ogni altro onere di legge, sarà comunque liquidato al vincitore del concorso e rimarrà nella disponibilità del vincitore del concorso?

3) All'articolo 24 del bando viene riportato che, qualora il vincitore del concorso non fosse in possesso dei requisiti citati nel predetto articolo, dovrà associarsi nelle forme del raggruppamento temporaneo come previsto dall'art.152 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i con professionisti che ne siano in possesso, e/o ricorrere allo strumento dell'avvalimento ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Lo stesso articolo 24 del bando indica l'esistenza della presentazione all'atto della partecipazione al concorso di espresso impegno da parte del concorrente non in possesso dei requisiti previsti dall'articolo 24 del bando relativamente al suddetto dovere; tale impegno si intende collocato in linea temporale prima dell'atto della partecipazione al concorso o a seguito della proclamazione del vincitore prevedendo la possibilità di ampliare il numero dei soggetti facenti parte del raggruppamento temporaneo a posteriori rispetto all'atto della partecipazione al concorso?

4) Nel caso la presentazione di espresso impegno ad associarsi nelle forme del raggruppamento temporaneo, come previsto dall'art.152 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, con professionisti che siano in possesso dei requisiti previsti dal bando all'art.24, e/o ricorrere allo strumento dell'avvalimento ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., fosse collocata in linea temporale dopo la proclamazione del vincitore e quindi prevedendo la possibilità di ampliare il numero dei soggetti facenti parte del raggruppamento temporaneo a posteriori rispetto all'atto della partecipazione al concorso, cosa comporterebbe la non ottemperanza per qualsiasi motivo da parte del concorrente vincitore del suddetto espresso impegno?

Si richiede, se possibile, di citare nelle risposte gli articoli dei relativi riferimenti normativi.

1) Il concorrente vincitore non è obbligato all'accettazione dell'incarico per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione.

2) Sì, il premio sarà comunque corrisposto.

3) All'art. 24 del bando si legge: "Nel caso di raggruppamento temporaneo, si dovrà provvedere alla costituzione formale dello stesso prima dell'affidamento dell'incarico per lo sviluppo degli ulteriori livelli progettuali. Qualora il vincitore del concorso non fosse in possesso dei requisiti sopra citati, dovrà associarsi con professionisti che ne siano in possesso nelle forme del raggruppamento temporaneo come previsto dall'art.152 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., e/o ricorrere allo strumento dell'avvalimento ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., presentando all'atto della partecipazione al concorso espresso impegno in tal senso." All'atto della partecipazione al concorso è sufficiente dichiarare che in caso di affidamento dello sviluppo degli ulteriori livelli progettuali si assocerà nelle forme del raggruppamento temporaneo e/o ricorrerà allo strumento dell'avvalimento (rif. risposta faq n.4), senza indicare i nominativi dei professionisti con cui si assocerà o di quelli che presteranno avvalimento.

Domanda n. 12 del 03/10/2017

Nell "Allegato N.2 - Masterplan" si fa riferimento ad un ipotetico auditorium di 300mq ma nei successivi documenti e nel calcolo delle superfici non è presente. E' l'auditorium da considerarsi parte del programma?

L'auditorium è uno spazio che può essere inserito nel progetto nell'ambito delle superfici indicate nel programma funzionale dedicate sia alla didattica che agli spazi comuni. L'auditorium di 300mq richiamato nel masterplan non è una prescrizione progettuale.

Domanda n. 13 del 03/10/2017

Buongiorno,

potreste chiarire il ruolo di MCA nel concorso? mi sembra di capire da una delle vostre risposte che lo farà'. Come e' possibile se ha partecipato alla stesura dei documenti del bando, arrivando già alla redazione di un masterplan?

Inoltre, come mai e' stato allegato un masterplan al quale non dobbiamo attenerci?

c'e' un po' troppa confusione che scoraggia la partecipazione al concorso!

Grazie per i chiarimenti in merito

In merito al ruolo di MCA, coordinatore del Laboratorio di progettazione che ha redatto il Masterplan, si evidenzia che nelle risposte ad alcune FAQ si è precisato che al concorso possono partecipare tutti i professionisti esterni che abbiano partecipato alla redazione della documentazione posta a base di gara, atteso che questa amministrazione ha adottato le misure adeguate per garantire che la concorrenza non sia falsata dalla partecipazione dei professionisti suddetti [...]. Si rimanda a tal uopo alla risposta alla faq n.2 punto 3) e alla risposta alla faq n.1.

Per maggiore chiarezza si precisa che nell'art.4 del bando "Cause di incompatibilità e motivi di esclusione" in cui si legge "Non possono partecipare al concorso pena l'esclusione: 1. coloro che hanno partecipato alla stesura del presente Bando e dei documenti allegati [...]", non si fa riferimento agli allegati di tipo tecnico, quale ad esempio il masterplan, il rilievo dell'area etc., bensì a quelli che possono interferire con la valutazione della proposta progettuale, come il bando stesso ed in particolare i criteri di valutazione, e quelli che possono determinare un vantaggio in grado di alterare la concorrenza con gli altri partecipanti.

Domanda n. 14 del 03/10/2017

Buongiorno,

a pagina 10 del DPP si fa cenno al fatto che il lotto ha una superficie maggiore a quella necessaria per il polo scolastico. Si fa cenno inoltre ad una valutazione sulle aree realmente da espropriare in fase di progettazione. Questa valutazione fa parte dell'oggetto e scopi del concorso? potreste spiegare meglio cosa e' inteso?

Grazie

Al punto 3.3 del DPP nella stessa pagina 10 menzionata, si legge che "Sarà pertanto necessario, in fase di progettazione, operare un'oculata valutazione, economica e funzionale, al fine di determinare quali di queste particelle siano effettivamente da espropriare e quali no." Si fa riferimento alle fasi di progettazione definitiva ed esecutiva affidate al progetto vincitore; si suggerisce di tenere conto di questi aspetti anche nella prima e nella seconda fase del concorso allo scopo di produrre una proposta che sia già coerente con le eventuali fasi successive.

Domanda n. 15 del 03/10/2017

Salve,

a pagina 33 del Masterplan di MCA e' riportato il grafico del "profilo della radiazione solare diretta sul piano orizzontale_anno tipo". E' evidente che non e' rappresentato il grafico della didascalia giacche' a quelle latitudini in inverno sul piano orizzontale cade molta meno radiazione rispetto all'estate (il grafico invece mostra una costanza annuale.). cosa e' rappresentato nel grafico?

anche il grafico delle temperature mi sembra che possa presentare degli errori. Il grafico mostra che in inverno le temperature medie sono inferiori allo zero da dicembre a marzo. cioe' che negli ultimi anni almeno il 50% dei giorni di inverno non e' andato sopra allo zero. In estate invece mi sembra irreali che le temperature massime non vadano sopra i 21 gradi.

giacche' avete condiviso i dati climatici, Potreste verificare e condividere una analisi climatica che non sia fuorviante? il rischio e' di progettare un edificio per un clima diverso con costi di gestione esagerati.

Grazie

Si veda la risposta alla faq n.1.

Domanda n. 16 del 03/10/2017

Salve,

a pg 17 del DPP, indicate che dobbiamo QUASI raggiungere l'obiettivo di nZEB e non raggiungerlo perche' trattasi di sostituzione edilizia. cosa sostituisce dato che il MUSP e' a carattere temporaneo ed i terreni che saranno espropriati sono agricoli?

La normativa esige che dal 2019 tutti i nuovi edifici pubblici dovranno essere nZEB. Rispettiamo la normativa o l'indirizzo progettuale del DPP: QUASI nZEB?

grazie

Si richiede la progettazione di un edificio NZEB.

Domanda n. 17 del 03/10/2017

a pagina 20 del DPP:

"Sarà onere del progettista incaricato, previa verifica puntuale della consistenza e della natura delle aree in oggetto, identificare l'estensione effettivamente necessaria per la realizzazione dell'intervento ed improntare il relativo piano particellare di esproprio."

Questa operazione non e' da farsi ne' per la fase I ne' per la fase II, corretto?

Corretto; tale operazione sarà espletata in caso di aggiudicazione del successivo sviluppo progettuale.

Domanda n. 18 del 03/10/2017

a pg 23 del DPP e' riportata la tabella delle superfici ma non e' chiaro di quale scuola: in tabella e' riportato scuola primaria ma in didascalia di secondaria di primo grado

Grazie per la verifica

La tabella in questione è riferita alla scuola secondaria di primo livello.

Domanda n. 19 del 04/10/2017

A- Non e' chiaro cosa chiedete con il bando di gara e con il DPP. Avete instaurato un percorso di partecipazione e condiviso con la popolazione un masterplan del progetto che MCA ha guidato e poi redatto: immaginiamo che la popolazione abbia visionato il progetto redatto da MCA alla fine del percorso di partecipazione.

State chiedendo con questo bando di fare un progetto diverso da quello che conosce la popolazione? come mai?

B- a pagina 62 del DPP, i testi legati alle tre immagini del masterplan partecipativo, sono tutti uguali. cosa significa?

Dobbiamo seguire strattamente la direzione del masterplan partecipativo? e quindi:

• corpo scolastico unico (infanzia, primaria e secondaria) allo scopo di contenere la distanza dei percorsi interni e collegamento coperto con la palestra (unico corpo distaccato);

- disposizione semicircolare delle aule a simulare un abbraccio della scuola al territorio nonché disegnare uno spazio di accoglienza e distribuzione centrale utile anche ad ospitare la sezione dedicata all'infanzia;
- localizzazione dei servizi di mensa, biblioteca e aula collettiva a sud con vista panoramica verso il bosco di Sassa.

C- Saremo valutati sulla capacità' di inserire nel progetto i punti riportati qui sopra emersi dal percorso partecipativo?

A, B - Si legga la risposta alla faq n.1.

C - I criteri di valutazione delle proposte progettuali sono chiaramente riportati agli art.17 e 18 del bando, rispettivamente per la prima e la seconda fase.

Domanda n. 20 del 04/10/2017

In relazione al punto 3.5 del Documento Preliminare alla Progettazione, dovendo rispettare le distanze dal confine della particella n. 2321, si intende esclusa anche la possibilità di realizzare un mero percorso coperto di collegamento all'interno di questa particella (e relativa fascia di rispetto) o tale veto è posto solo alla realizzazione degli edifici veri e propri?

Sì, si intende esclusa la realizzazione di qualsiasi manufatto.

Domanda n. 21 del 05/10/2017

1.Con riferimento al programma funzionale si chiede se bisogna prevedere due palestre: una per la scuola primaria, l'altra per la scuola secondaria, o se è possibile realizzare un'unica palestra tipo A1 per entrambe le scuole.

2.Con riferimento al programma funzionale si chiede se bisogna prevedere due mense: una per la scuola primaria, l'altra per la scuola secondaria, o se è possibile realizzare un'unica mensa per entrambe le scuole.

3.Bisogna prevedere all'interno del progetto un Auditorium e una Biblioteca anche per la comunità come previsto dal programma di progetto del " Masterplan" _allegato 2?

4.E' previsto un ingresso comune per la scuola primaria e la scuola secondaria?

1. 2. Nel rispetto delle superfici indicate nel programma funzionale, la proposta progettuale può prevedere anche un'unica palestra e un'unica mensa, purché sia garantita l'autonomia reciproca delle scuole nell'uso dei suddetti servizi. In questo caso la superficie afferente viene dedotta dal globale delle singole scuole.

3. Si veda la risposta alla faq n.12.

4. Le proposte progettuali non hanno vincoli in tal senso.

Domanda n. 22 del 05/10/2017

Il concorrente che partecipa singolarmente, avvalendosi di un consulente/collaboratore, deve comunque prevedere la presenza del professionista laureato abilitato alla professione da meno di cinque anni?

La presenza del professionista laureato abilitato alla professione da meno di cinque è un requisito proprio del raggruppamento temporaneo ai sensi del Decreto 263/2016, art.4.

Domanda n. 23 del 07/10/2017

Buongiorno,

in merito all'Art. 3 del bando, avremmo la necessità di collaboratori esterni (anche non iscritti ad un albo professionale), questi sono da considerarsi all'interno del raggruppamento e quindi è obbligatorio anche il professionista abilitato da meno di 5 anni?

Grazie

Si veda la risposta alla faq n.22.

Domanda n. 24 del 08/10/2017

Alcune domande sul programma funzionale.

1. Nella scuola dell'infanzia bisogna prevedere gli spazi per l'educazione fisica suggeriti dall'apposita riga dell'Allegato N.13 - Programma-Funzionale Progetto? Se sì, in che misura?

2. Bisogna prevedere alloggi per il custode della scuola primaria e/o della scuola secondaria di primo grado?

3. Nella scuola primaria bisogna prevedere spazi per la direzione didattica?

4. Le scuole primaria e secondaria devono condividere la stessa palestra di tipo A1 o devono avere ciascuna la propria?

5. Si possono accorpere gli spazi della mensa e/o dei relativi servizi di due o di tutte e tre le scuole, o ciascuna mensa deve avere la propria gestione separata?

1. Il programma funzionale di riferimento alla progettazione contenente gli indici di superficie minimi è contenuto nell'allegato N.4. L'allegato N.13 è un foglio di calcolo messo a disposizione dei candidati per la propria proposta progettuale.

2., 3. Il programma funzionale di cui all'allegato N.4 contiene gli indici di superficie minima per le funzioni essenziali. I candidati sono liberi di elaborare proposte progettuali comprensive di ulteriori spazi e funzioni, in conformità al DPP e alla normativa vigente di settore. Nello specifico non si ritiene necessario prevedere l'alloggio per il custode, mentre è opportuno prevedere spazi per la direzione didattica a servizio delle 3 scuole;

4., 5. Si veda la risposta alla faq n.21 punti 1 e 2.

Domanda n. 25 del 09/10/2017

Si riportano di seguito le seguenti richieste di chiarimento:

1) Nella pagina 4 del facsimile della domanda di partecipazione è indicato il campo di compilazione "in qualità di Legale Rappresentante dell'Impresa/Società"; cosa bisogna riportare nel caso di libero professionista denominato nel certificato di attribuzione del numero di partita iva come tipo soggetto "ditta individuale"?

2) E' possibile la presenza del giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione, nel caso non abbia una partita iva aperta?

3) Nel caso fosse possibile la presenza del giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione, senza apertura di partita iva; cosa si deve indicare nel campo di compilazione "in qualità di Legale Rappresentante dell'Impresa/Società" della domanda di partecipazione?

4) Relativamente alla domanda di partecipazione, nelle pagine delle dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà è indicato il campo "della Società/Studio Associato/Consorzio/RTP/GEIE"; cosa va inserito nel caso di raggruppamenti temporanei nel suddetto campo di compilazione?

5) E' possibile, ai fini dell'apposizione delle firme nel caso di più soggetti coinvolti, l'invio della scansione della pagina firmata da alcuni soggetti per essere ulteriormente stampata, firmata e scansionata dai soggetti di cui ancora manca la firma?

6) Eventuali sanzioni non ancora pagate ad INARCASSA al momento della presentazione della domanda di partecipazione, possono costituire motivo di esclusione dal concorso? In caso di risposta affermativa tale esclusione è confermata anche nel caso di pagamento non ancora effettuato da parte di partecipante non capogruppo?

1) Riportare la denominazione legale del professionista.

2) Sì, è possibile.

3) Riportare la denominazione legale del professionista.

4) Inserire la denominazione dell'RTP se costituito; in caso di raggruppamento temporaneo non ancora costituito, inserire "costituendo raggruppamento temporaneo".

5) Ai sensi dell'art.11 del bando "I documenti compilati dovranno essere stampati, sottoscritti e caricati insieme ai file contenenti la copia fotostatica non autenticata di un documento d'identità del sottoscrittore e la copia fotostatica dell'autorizzazione alla partecipazione in caso di concorrente dipendente di pubblica amministrazione ex art. 53 del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i."

6) La mancanza di regolarità contributiva al termine della scadenza per la presentazione della domanda di partecipazione comporta quale conseguenza l'esclusione dalla gara. La regolarità contributiva è accertata da Inarcassa anche sulla base dell'entità dei contributi e delle sanzioni non pagate, pertanto si consiglia di richiedere il certificato di Regolarità contributiva ad Inarcassa (tramite Inarcassa-online) al fine di verificare preventivamente la posizione dei partecipanti con sanzioni o contributi non ancora pagati.

Domanda n. 26 del 09/10/2017

Si riportano di seguito le seguenti richieste di chiarimento:

1) Al punto 5.4 del DPP è riportato che i partecipanti al concorso si assumono integralmente la responsabilità della sostenibilità economica e della coerenza della proposta presentata con il budget a disposizione sin dalla fase della presentazione dell'idea dell'idea; si richiede, se possibile, di esplicitare la natura di questa responsabilità e di indicare se è obbligatorio stipulare un'adeguata polizza professionale sin dalla prima fase progettuale della presentazione dell'idea.

2) Al punto 5.4 del DPP è riportata una tabella con la suddivisione in classi e categorie; è possibile inserire nel progetto strutture o parti di strutture in muratura, legno o metallo, anche se non espressamente riportato in tabella?

3) All'art.8 della L.R 28 aprile 2000, n.76 - "Norme in materia di servizi educativi per la prima infanzia" - Direttive Generali di Attuazione - è riportato che il dimensionamento ottimale del gruppo sezione va da un minimo di 8 ad un massimo di 24 bambini iscritti; al punto 5.15 del DPP sono indicate 4 sezioni per un totale di 120 alunni. Tale indicazione comporta la formazione di 4 sezioni da 30 alunni? Sono previste deroghe all'art. 8 della L.R 28 aprile 2000, n.76 - Direttive Generali di Attuazione?

1) I concorrenti devono elaborare una proposta progettuale che rispetti il budget indicato nel quadro economico di cui al punto 5.4 del DPP al fine evitare proposte progettuali economicamente infattibili che alterino la valutazione delle proposte stesse; in caso di selezione della proposta per la seconda fase concorsuale, il concorrente dovrà dimostrare la fattibilità economica della stessa, che costituisce elemento di valutazione. In tal senso va intesa la responsabilità della sostenibilità economica della idea progettuale in primo grado. Non è richiesta una polizza professionale specifica relativa alle proposte progettuali in fase di concorso;

2) Le classi e categorie riportate nella tabella menzionata sono quelle di cui alla legge 143/49 e ss.mm.ii. e non sono indicative dei materiali da utilizzare.

3) La L.R.76/2000 è riferita ai Nidi d'Infanzia. Il DPP prevede per la scuola d'infanzia 4 sezioni da 30 allievi

Domanda n. 27 del 09/10/2017

Buongiorno, volevamo sapere se la scuola primaria e quella secondaria possono essere ospitate in un unico edificio (accoppiando ingresso, atrio, mensa e presidenza/uffici) oppure devono essere progettate come due edifici separati?

La proposta progettuale non ha vincoli in tal senso ed i concorrenti sono liberi di proporre la soluzione che ritengono più adeguata nel rispetto delle normative vigenti.

Domanda n. 28 del 09/10/2017

Il programma funzionale (all. 4) prevede 0,7 mq/al per la mensa della scuola media, anziché i 0,5 mq/al previsti dalla tabella 7 del DM 18/12/75. Quale indice bisogna soddisfare?

La tabella 7 del D.M. 18/12/75 prevede 0,5 mq/al nel caso specificato con nota ivi inserita " (*) Con l'ipotesi del 70% di partecipanti e del doppio turno di refezione".

Domanda n. 29 del 10/10/2017

Si riportano di seguito le seguenti richieste di chiarimento:

1) Nel Masterplan al punto 6 – programma di progetto viene indicata una palestra da 550 mq, le tabelle del DM 18/12/75 riportano sia per la scuola primaria che per la secondaria uno standard di 330 mq. I valori degli standard sono da considerare come sommatoria, prevedendo quindi degli spazi a servizio della palestra fuori dalla sagoma indicata nella planimetria tecnica del Masterplan, oppure i 330 mq minimi sono da intendere come spazio minimo utilizzabile nell'ambito del programma funzionale contemporaneamente dalla scuola primaria e secondaria, in grado di sopprimere ai requisiti di tutte e due le tipologie di scuola, in forza della vicinanza della palestra agli altri spazi?

2) Nel DM 18/12/75 al 3.5.1 viene riportato che qualora le amministrazioni rilevassero gravi carenze nel settore delle attrezzature per l'educazione fisica e sportiva nelle scuole degli ambiti interessati dai nuovi interventi di edilizia scolastica si prevede la realizzazione di palestre di tipo B anche per scuole elementari da 10 a 25 classi e per scuole medie da 9 a 24 classi e per scuole secondarie da 10 a 23 classi e nel DPP sono previste 10 classi per la scuola primaria e 6 classi per la scuola secondaria. E' possibile la realizzazione di una palestra di tipo B per una scuola primaria da 6 classi? E' stata rilevata da parte dell'amministrazione una grave carenza nel settore delle attrezzature per l'educazione fisica e sportiva nelle scuole degli ambiti interessati?

3) L'allegato 13 del bando contiene tre fogli excel rispettivamente per la scuola d'infanzia, primaria e secondaria; si richiede, se possibile di esplicitare la funzione di tale foglio e di specificare la funzione delle righe dedicate ai punti C – spazi a discrezione del candidato?

1) Per quanto concerne il dimensionamento degli spazi, si faccia riferimento al programma funzionale in allegato 4. Il masterplan costituisce una mera indicazione e non un vincolo progettuale. Si veda altresì la risposta alla faq n.21.

2) L'amministrazione comunale non ha rilevato particolari carenze al riguardo.

3) L'allegato 13 è un foglio di calcolo inerente il programma funzionale messo a disposizione dei candidati come strumento di controllo dimensionale del progetto, particolarmente utile nel secondo grado del concorso. Può essere riempito con i parametri della propria proposta progettuale, anche se ciò non costituisce un obbligo.

Domanda n. 30 del 10/10/2017

In merito alla vostra risposta alla domanda 13 del 03/10/2017: quali sono nello specifico "le misure adeguate" che l'amministrazione ha adottato "per garantire che la concorrenza non sia falsata dalla partecipazione dei professionisti suddetti" .

Si precisa che MCA ha redatto già il masterplan attraverso la PROGETTAZIONE PARTECIPATA, non un documento tecnico qualsiasi.

Per "misure adeguate" si intende, a titolo esemplificativo e non esaustivo, l'aver messo a disposizione dei concorrenti, attraverso piattaforma pubblica, tutti gli elaborati tecnici e amministrativi necessari e aver dato loro il tempo congruo all'elaborazione della proposta progettuale della prima fase, ovvero 53 giorni rispetto ai 35 minimi di legge.

Domanda n. 31 del 10/10/2017

con riferimento alla domanda 15 del 03/10/2017, la non correttezza di informazioni di un allegato non si possono rimandare alla risposta ad un'altra domanda. E' opportuno chiarire e verificarne la correttezza.

Come già chiarito nella risposta alla faq n.1, il masterplan allegato al bando è un documento di indirizzo e costituisce una mera indicazione e non un vincolo progettuale. Pertanto i concorrenti sono liberi di presentare proposte progettuali diverse, sulla base degli obiettivi e dei criteri indicati nel DPP e nel rispetto del programma funzionale e dimensionale definito nel bando.

Domanda n. 32 del 10/10/2017

Risposta alla domanda 19 del 04/10/2017:

A. Si richiede di spiegare come mai a fronte di un masterplan redatto attraverso la progettazione partecipata, chiedete la redazione di un nuovo progetto. E' necessario chiarire questo punto.

C. I criteri sono sinteticamente riportati all'art 17 e 18 del DPP, ma non e' chiaro cosa dobbiamo considerare dei punti emersi dal percorso partecipativo: si richiede una spiegazione dettagliata.

A. Il masterplan è un mero documento di indirizzo; con il presente concorso si intende acquisire un progetto di fattibilità tecnico-economica sulla base del quale sviluppare i successivi livelli di progettazione.

C. Come già chiarito nella risposta alla faq n.1, il masterplan allegato al bando costituisce una mera indicazione e non un vincolo progettuale. Pertanto i concorrenti sono liberi di presentare proposte progettuali diverse, sulla base degli obiettivi indicati nel DPP e nel rispetto del programma funzionale e dimensionale definito nel bando. Si precisa ancora che i criteri di valutazione delle proposte progettuali oggetto di offerta sono quelli indicati agli articoli 17 e 18 del BANDO.

Domanda n. 33 del 10/10/2017

Buongiorno,

nelle indicazioni del bando e nell'analisi delle fotografie viene riscontrato un declivio in direzione della strada, di fatto nella lettura della carta altimetrica tutta l'area è pressoché pianeggiante con un'impennata sul finire del lotto a sud. anche il MUSP viene indicato ad una quota di -1.39 quando è chiaramente posizionato su una leggera altura. come dobbiamo comportarci?!

Per i chiarimenti richiesti inerenti le quote del terreno, si rimanda all'allegato 6 ed in particolare al layout "isoipse" del file .dwg.

Domanda n. 34 del 11/10/2017

Ad oggi non si riesce a effettuare il versamento del contributo ANAC...potete verificare?...Grazie

Il CIG della gara in oggetto è stato perfezionato come prevede la procedura per il versamento del contributo. Per problemi inerenti il pagamento si suggerisce di contattare l'ANAC.

Domanda n. 35 del 11/10/2017

Buongiorno,

in riferimento al Concorso per la realizzazione del Nuovo polo scolastico di Sassa "

chiedo dei chiarimenti in merito alla risposta al quesito n° 2 del 27/09/2017:

" 3) Al concorso possono partecipare tutti i professionisti esterni che abbiano partecipato alla redazione della documentazione posta a base di gara, atteso che questa amministrazione ha adottato le misure adeguate per garantire che la concorrenza non P a g i n a 1 d i 2 sia falsata dalla partecipazione dei professionisti suddetti, mettendo a disposizione di tutti i partecipanti le medesime informazioni scambiate con tali professionisti e fissando termini adeguati per la ricezione delle offerte.(vedi l'art. 67 del D.Lgs 50/2016 e s.m.)".

La mia domanda è la seguente:

Premettendo che non metto assolutamente in dubbio la vostra "garanzia sull'anonimato delle proposte", e sulla "informazione medesima comunicata" a tutti i partecipanti, come potete pensare che un professionista che legge il bando in data 25 settembre 2017, che deve organizzare un RTP, studiare tutti gli elaborati e i documenti, redigere un progetto valido e consegnare un lavoro a regola d'arte, possa in 30 gg consegnare un lavoro dello stesso calibro di quei professionisti, che non solo hanno redatto gli elaborati tecnici a base di gara, ma che certamente ci stanno lavorando da prima del 25 settembre 2017?

In questo credo che i "termini non siano adeguati" per mantenere una concorrenza non falsata (Vd art 67 codice degli appalti)

Chiedo in tal proposito di prorogare almeno di ulteriori 30 gg la data di consegna, per dare la possibilità a tutti di poter elaborare un progetto valido e completo.

In alternativa, qualora non fosse possibile, sarebbe opportuno definire esattamente gli elaborati da presentare, chiarendo che quelli non richiesti non verranno considerati a base di concorso. (rendering, plastici... ecc.)

MI scuso per la mail inviata a Lei personalmente, ma stando ancora organizzando un RTP e quindi definendo il capogruppo, non ho la possibilità di accedere alla piattaforma per formulare la domanda.

grazie per la vostra disponibilità

Il bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Europea il 22 settembre 2017 e la scadenza è il 14 novembre 2017; tra le due date intercorrono 53 giorni. Si ritiene che questo lasso di tempo sia congruo perché i concorrenti possano elaborare l'idea progettuale per la prima fase del concorso.

Domanda n. 36 del 11/10/2017

Nel Masterplan al punto 7.2 viene indicato di sostituire lo spazio aula da ambienti a dimensione variabile, separate da pareti scorrevoli o trasparenti su una matrice dimensionale che possa consentire il lavoro di piccoli gruppi così come lezioni per 60/70 allievi; il perimetro delle aule strettamente dedicate alla didattica può essere anch'esso delimitato da pareti scorrevoli e/o mobili e/o trasparenti?

Le proposte progettuali non hanno vincoli in tal senso, purché il progetto sia conforme alla normativa di settore e alle norme in materia igienico-sanitaria, acustica, sul risparmio energetico ecc..

Domanda n. 37 del 12/10/2017

Salve vorrei porre un quesito in merito all'articolo 3 del bando;

- per architetto laureato iscritto da meno di 5 anni all'albo può essere considerato anche un architetto iscritto alla sezione B Junior, oppure deve essere iscritto necessariamente alla sezione A?

grazie
arrivederci

Si richiama l'art.3 del bando ed in particolare il seguente capoverso: "I raggruppamenti, anche se non ancora formalmente costituiti, devono prevedere, quale progettista, la presenza di almeno un professionista laureato, abilitato all'esercizio della professione da meno di 5 (cinque) anni, [...]."

Il professionista laureato, abilitato all'esercizio della professione da meno di 5 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando può essere anche un architetto iunior, nei limiti di quanto previsto dall'art. 15 e seguenti del D.P.R. 328/2001 e s.m.i..

Si specifica dunque che per quanto attiene alla progettazione gli iscritti alla sezione B dei relativi ordini professionali, potranno espletare esclusivamente le attività meglio specificate negli articoli del sopra citato D.P.R. 328/2001.

Domanda n. 38 del 12/10/2017

Dal bando si evince la possibilità di realizzare l'intervento in più fasi, tuttavia dal momento in cui è possibile espropriare tutti i terreni (e quindi avere maggiore area a disposizione) si può realizzare il progetto in un'unica fase?

La possibilità di realizzare l'intervento in più lotti funzionali nasce dall'esigenza di garantire la continuità dell'attività didattica più che dalla disponibilità dei terreni. Infatti al punto 5.3 del DPP è specificato che "La realizzazione dell'intervento deve garantire la continuità della funzione scolastica per i bambini attualmente ospitati nel MUSP di Sassa che, come già descritto nei precedenti paragrafi, si trova nell'area oggetto di intervento. Poiché è volontà dell'Amministrazione che l'attività scolastica non venga interrotta durante il periodo di costruzione del nuovo polo scolastico l'attuazione dell'intervento avverrà in più fasi successive [...]. Il progettista dovrà tenere in debita considerazione tale esigenza sin dalla prima fase sviluppata in sede di concorso di progettazione."

Domanda n. 39 del 12/10/2017

Poiché si ha libertà di scelta sulla quantità di terreni da espropriare, espropriare meno terreni contribuisce ad un maggiore punteggio? E viceversa, il fatto di espropriare tutti i terreni a disposizione può influire negativamente?

I criteri di valutazione delle proposte progettuali sono riportati agli artt. 17 e 18 del bando, rispettivamente per la prima e per la seconda fase. Non si evincono criteri inerenti la questione sollevata.

Domanda n. 40 del 12/10/2017

E' possibile partecipare con una classe V Geometri? il referente sarei io come professore e come architetto iscritto all'ordine.

Può partecipare come professionista singolo o in costituendo raggruppamento temporaneo, purché in possesso dei requisiti riportati all'art. 3 del bando. Si suggerisce di verificare gli stessi requisiti per tutti gli altri potenziali concorrenti.

Domanda n. 41 del 13/10/2017

Buongiorno, potete mettere a disposizione una planimetria in dwg con la rappresentazione dell'intorno dell'area di concorso? Grazie

L'allegato numero 7 contiene l'intorno del lotto che può visualizzare nel file dwg cliccando sulla tendina "modello".

Domanda n. 42 del 13/10/2017

Buongiorno,

secondo quanto specificato nel bando all'art. 4.1 "...non possono partecipare al concorso pena l'esclusione coloro che hanno partecipato alla stesura del presente bando e dei documenti allegati..."; deduco che il Masterplan redatto da MCA è l'allegato n°2 del presente bando . Pertanto non avendo trovato riscontro all'interno del bando della differenziazione tra allegati tecnici e non , non ritengo che MCA o qualsiasi altro studio o professionista impegnato alla stesura del bando e degli allegati possano partecipare al presente concorso. Si richiede , cortesemente, di chiarire pertanto la risposta alla domanda n° 13 del 03/10/2017. Cordiali saluti

Come già specificato, non si ritiene che il masterplan sia un documento contenente elementi che, nella propria stesura, possano aver favorito coloro i quali vi hanno lavorato. Piuttosto si ritiene che ai candidati sia stato fornito il tempo congruo per elaborare detti risultati, ottenuti dal percorso partecipativo, messi a disposizione di tutti. Codesta amministrazione ritiene di aver adottato le "misure adeguate" di cui all'art. 67 del Dlgs 50/2016 e ss.mm.ii. che narra: "La comunicazione agli altri candidati e offerenti di informazioni pertinenti scambiate nel quadro della partecipazione del candidato o dell'offerente alla preparazione della procedura o ottenute a seguito di tale partecipazione, nonché la fissazione di termini adeguati per la ricezione delle offerte costituisce minima misura adeguata." Si faccia altresì riferimento alla risposta alla faq n.30.

Domanda n. 43 del 13/10/2017

Mi ero iscritto al portale per partecipare come professionista singolo, poi ho deciso di concorrere con un RTP di cui non sono capogruppo, quindi caricheremo il materiale dall'area riservata del capogruppo. La mia precedente iscrizione potrebbe in qualche modo invalidare la partecipazione del RTP? In caso affermativo come potrei ovviare?

Si consiglia di consultare il link FAQ nella barra in grigio in calce alla Home page del sito del concorso.

Domanda n. 44 del 13/10/2017

Facendo un'unica palestra per scuola primaria e secondaria bisogna attenersi alla tipologia A1 o si possono cumulare le superfici di due palestre in una?

Si veda la risposta alla faq n.21 punti 1 e 2.

Domanda n. 45 del 13/10/2017

buongiorno, in riferimento alla risposta n.33, vorremmo ribadire che ci sono errori nell'allegato 6 (nella tavola delle isoipse), inoltre ci sono refusi ed errori nell'allegato 8 -profilo altimetrici.

si chiede che vengano ricaricati con le correzioni del caso.

saluti

Descriva, cortesemente, gli errori rilevati e cercheremo di provvedere. In merito al disegno dei profili altimetrici si ricorda che questi sono disegnati, secondo la regola convenzionale di rappresentazione del territorio, con "scala deformata" in ascissa e ordinata allo scopo di evidenziare i salti di quota.

Domanda n. 46 del 15/10/2017

Salve, vorrei sapere se ci sono particolari limitazioni geologiche per eventuali locali interrati. Grazie

La relazione geologica preliminare verrà fornita ai concorrenti a conclusione dei lavori della commissione relativi alla prima fase del concorso. Per l'elaborazione della proposta per il primo grado del concorso non si pongono vincoli in tal senso.

Domanda n. 47 del 15/10/2017

quote altimetriche dell'area di intervento.

- Confrontando l'allegato 12 (carta tecnica comunale) nell'area di intervento la differenza di quota dalla strada Via dell'Aquila rispetto al confine sud-ovest del lotto di intervento è di circa 5 metri (via dell'Aquila quota 665,5 confine sud-ovest quota 670,8m) costante.

- Nell'allegato 6 (rilievo dell'area di intervento), tavola ISOIPSE, il terreno risulta pressoché pianeggiante, tranne il confine sud-ovest con un salto di quota di m 3,60.

-A pag. 28 dell'allegato 2 (masterplan) nella descrizione dell'area di progetto (03_AREA DI PROGETTO) c'è scritto : " sale lievemente verso sud e si sviluppa a nord su un terreno piuttosto pianeggiante.."

-A pag. 32 dell'allegato 2 (masterplan)" cap. 04.1 STRATEGIE AMBIENTALI, c'è scritto: " ..il sito presenta una leggera pendenza da sud-ovest verso nord-est che, essendo un sito inclinato impone l'utilizzo di soluzioni che evitino il dilavamento del suolo.."

- Nell'allegato n 5 dalle foto dell'area si desume che l'area di progetto è in pendenza da nord a sud.

Vorrei sapere se l'area di intervento è pressoché pianeggiante oppure ha una pendenza lieve da sud a nord?

La pendenza dell'area di intervento a cui dobbiamo fare riferimento è quella rilevata dalle carte delle ISOIPSE?

Il terreno sale leggermente verso il lato sud-ovest del lotto. La carta delle isoipse in allegato numero 6 è uno dei riferimenti da prendere in considerazione, come anche gli altri allegati tra cui la documentazione fotografica, ecc..

Domanda n. 48 del 16/10/2017

Il punto n°3 del Bando del bando dice:"I raggruppamenti, anche se non ancora formalmente costituiti, devono prevedere, quale progettista, la presenza di almeno un professionista laureato, abilitato all'esercizio della professione da meno di 5 (cinque) anni, antecedenti la data di pubblicazione del presente Bando". La domanda è questa: anche il conseguimento della laurea deve essere da meno di 5 anni? Ed inoltre, sono in possesso dell'abilitazione all'esercizio della professione da quest'anno ma non ancora iscritto all'albo professionale, questo inficia il requisito dei "5 anni"?

Si veda la risposta alla faq n.9.

Domanda n. 49 del 16/10/2017

Riporto di seguito le seguenti richieste di chiarimento:

1) Lo spazio connettivo delle palestre che coincide per questione di percorsi con lo spazio connettivo degli altri spazi della scuola può essere interamente attribuito alla somma delle superfici della palestra e scomputato dal calcolo dei mq di connettivo dedicati alle attività didattiche, collettive e complementari?

2) Nell'ipotesi si volesse prevedere nel progetto le sagome degli edifici indicate dal Masterplan, i collegamenti esterni a tali sagome sono da inserire nel computo delle superfici del connettivo? Ci sarebbe differenza tra percorsi all'esterno delle sagome degli edifici aperti o chiusi, coperti o non coperti?

3) Nella tabella di pagina 23 del DPP viene indicato, come da DM 18/12/75, un indice di superficie max netta di 8,1(2025 mq) ed un max per connettivi e servizi igienici di 2,31(346 mq); il connettivo dedicato a spazi come l'auditorium e la biblioteca indicati nel Masterplan possono essere non compresi tra le superfici per connettivi e servizi igienici calcolate nella tabella menzionata come il 40% degli indici parziali?

4) Nella tabella di pagina 23 del DPP viene indicato per la mensa e relativi servizi il valore 0,7; potete confermare che il valore indicato nella tabella stessa del DM 18/12/75 è 0,5 e non 0,7?

5) Nelle tabelle del DM 18/12/75 n.6 e n.7 sono indicati 80 mq netti per l'alloggio del custode se richiesti; è obbligatorio prevedere nel progetto la superficie di tale alloggio? Nel caso di risposta affermativa sarebbe possibile prevedere un solo alloggio per il custode per tutto il polo scolastico?

6) In riferimento alle aule "home base" descritte nel Masterplan viene indicata la possibilità di utilizzare arredi flessibili che consentano configurazioni diverse a seconda delle fasi dell'attività didattica; ci sono limiti nella scala di rappresentazione di dettaglio relativamente agli elaborati richiesti per il primo ed il secondo grado del concorso?

1-2-3) Non è possibile entrare nel merito delle proposte progettuali dei singoli partecipanti. Le superfici utili per spazi connettivi e servizi riportate nel programma funzionale sono desunte dall'applicazione degli standard previsti dal D.M. 18/12/75 e sono da intendersi solamente come verifica delle superfici minime previste dalla norma di settore. La loro distribuzione all'interno degli edifici scolastici dipende dall'idea progettuale che si intende sviluppare fermo restando che la superficie minima indicata può essere incrementata se necessario. E' onere e responsabilità del progettista entrare nel merito delle normative vigenti ed interpretarne le indicazioni nel proprio progetto.

4) Si veda risposta alla faq n.28.

5) Si veda risposta alla faq n.24 n.2 e 3.

6) Per ciò che concerne gli elaborati richiesti per il primo e secondo grado, comprese le scale grafiche, si faccia riferimento agli artt. 10 e 12 del bando, rispettivamente per il primo ed il

Domanda n. 50 del 16/10/2017

Con riferimento all'Allegato n.3 - Documento Preliminare alla Progettazione, pagina 11, punto 3.4 si menziona la variante urbanistica dell'area a carico del progettista in "Zona per pubblici servizi" e a tal proposito si richiede il rispetto dei parametri urbanistici. Specificatamente, con riferimento ai Parcheggi pubblici=25mq/100 mq di Superficie Utile ne consegue approssimativamente un'area di 1100 mq da dedicare al suddetto parcheggio. L'area di parcheggio esistente all'interno dell'area progettuale è circa 1369 mq. Sono questi da considerarsi soddisfacenti per la verifica degli standard urbanistici? Oppure vanno addizionati ulteriori 1100 mq di parcheggi pubblici di pertinenza al nuovo al nuovo polo scolastico? Grazie per il chiarimento.

Il calcolo delle superfici destinanti a parcheggio è in rapporto alla Superficie Utile della proposta progettuale nel rispetto degli standard urbanistici menzionati. Tali superfici includono la superficie del parcheggio esistente, qualora la proposta progettuale intenda mantenerlo.

Domanda n. 51 del 16/10/2017

Nel bando si fa riferimento alla linea elettrica di alta tensione che sarà interrata. È possibile costruire, con i dovuti accorgimenti, al di sopra della linea elettrica interrata?

Si rappresenta che il percorso della futura linea interrata potrà variare in funzione della proposta progettuale vincitrice. In ogni caso non è possibile l'edificazione all'interno della fascia di rispetto della linea elettrica interrata, che può variare a seconda della tipologia

Domanda n. 52 del 16/10/2017

Nel caso in cui la proposta preveda di accorpate alcune funzioni, per esempio la palestra della scuola primaria e secondaria, la superficie risultante deve essere la somma delle due superfici come da bando, o è possibile proporre soluzioni efficienti e diminuire la superficie necessaria?

Si veda la risposta alla faq n.21 punti 1 e 2.

Domanda n. 53 del 16/10/2017

È accettabile accorpate alcune funzioni per rendere più efficiente il progetto, per esempio avendo una sola cucina per tutte le scuole?

Si veda la risposta alla faq n.21 punti 1 e 2.

Domanda n. 54 del 16/10/2017

È possibile prevedere spazi e/o funzioni in più a quelle richieste dal bando, e usufruibili dal pubblico al di fuori degli orari scolastici, per esempio un parco giochi accessibile al pubblico durante i fine settimana, o una zona da adibire a mercatino durante i fine settimana o nelle ore serali ecc...

I concorrenti sono liberi di presentare proposte in tal senso purché in conformità con le richieste del bando, le indicazioni del DPP ed il quadro economico dell'intervento ivi contenuto.

Domanda n. 55 del 16/10/2017

È chiaro che bisogna rispettare una fascia di 5m da ogni lato dell'acquedotto esistente all'interno dell'area di progetto.

È possibile costruire al di sopra di questa area in oggetto?

Per esempio, sarebbe ipotizzabile la costruzione di una copertura al di sopra della zona di rispetto a patto che la struttura non poggi all'interno dell'area di rispetto dei 5m? oppure una struttura a ponte che scavalchi l'area di rispetto dell'acquedotto?

All'interno e al di sopra dell'area di rispetto non è possibile la costruzione di qualsiasi manufatto.

Domanda n. 56 del 17/10/2017

Allegato N.3 - Documento Preliminare alla Progettazione.pdf. Abbiamo provato più volte a scaricare questo allegato, ma sembra essere corrotto e il download non va mai a buon fine. Sarebbe possibile ricaricarlo sul sistema? Grazie

Non abbiamo finora ricevuto segnalazioni al riguardo; anzi molte faq inerenti all'allegato 3 fanno presupporre che questo sia stato scaricato più volte. Riteniamo quindi che sia un problema non dovuto alla piattaforma.

Domanda n. 57 del 17/10/2017

I dipendenti di uno studio professionale che sono iscritti all'Ordine degli Architetti e non sono iscritti a INARCASSA possono far parte del raggruppamento temporaneo come mandanti?

I requisiti di partecipazione al concorso sono riportati all'art.3 del bando in cui non ci sono riferimenti specifici relativi alle casse previdenziali.

Domanda n. 58 del 17/10/2017

Versamento ANAC

Siamo uno studio di Architettura estero.

Vedo il punto seguente sul sito web ANAC

" 4.3 Operatore economico estero

Per i soli operatori economici esteri, è possibile effettuare il pagamento anche tramite bonifico bancario internazionale, sul conto corrente bancario n. 4806788, aperto presso il Monte dei Paschi di Siena (IBAN: IT 77 01030 03200 0000 04806788 - BIC: PASCITMMROM) intestato all'Autorità Nazionale Anticorruzione.

La causale del versamento deve riportare esclusivamente il codice identificativo ai fini fiscali utilizzato nel Paese di residenza o di sede del partecipante (p.e. VAT number) e il CIG che identifica la procedura alla quale si intende partecipare.

L'operatore economico estero deve allegare all'offerta la ricevuta del bonifico effettuato."

Mi confermate che quanto sopra vale per il concorso in oggetto e quindi possiamo procedere con un bonifico internazionale seguendo le istruzioni sopra e poi inviando ricevuta del bonifico bancario?

grazie

Suggeriamo di chiedere conferma all'ANAC e di consultare il relativo manuale dell'operatore economico scaricabile al link seguente, fermo restando che si dovrà attestare il relativo pagamento nelle forme previste al punto 11 del bando.
<http://www.anticorruzione.it/portal/rest/jcr/repository/collaboration/Digital%20Assets/anadocs/Servizi/ServiziOnline/ServizioRiscossioneContributi/RISCOSSIONE.MANUALE.OE.vers5.2.pdf>

Domanda n. 59 del 18/10/2017

Collegamenti verticali quali scale e ascensori sono da considerare facenti parte del connettivo indicato dal DM 18/12/1975 da calcolare come il 40% degli indici parziali della tabella?

Domanda n. 60 del 18/10/2017

Si chiede se la mensa deve prevedere anche gli spazi per la cucina, il lavaggio, la dispensa e la preparazione degli alimenti; oppure i pasti arrivano già pronti e vengono solamente distribuiti?

grazie

La mensa deve prevedere la possibilità di cucinare i pasti in loco.

Domanda n. 61 del 19/10/2017

Il nostro gruppo è composto da un Ingegnere abilitato all'esercizio della professione ed iscritto all'albo da più di cinque anni e da un Architetto laureato da più di 5 anni, abilitato all'esercizio della professione da meno di 5 anni e non iscritto all'albo, COSI' COMPOSTO IL GRUPPO E' IDONEO A PARTECIPARE AL CONCORSO?

All'art. 3 del bando si legge che "I raggruppamenti, anche se non ancora formalmente costituiti, devono prevedere, quale progettista, la presenza di almeno un professionista laureato, abilitato all'esercizio della professione da meno di 5 (cinque) anni, antecedenti la data di pubblicazione del presente Bando, ai sensi del D.M. 263/2016 e s.m.i. I partecipanti al concorso, singoli o in raggruppamento, potranno avvalersi di consulenti e collaboratori, anche se non iscritti agli Ordini o Registri professionali." Ne segue che l'Architetto da lei menzionato ha il requisito dell'abilitazione da meno di cinque anni ma, non essendo iscritto all'Albo, non può esercitare la professione e non può essere inserito quale "progettista".

Domanda n. 62 del 19/10/2017

Il nostro gruppo è composto da un Ingegnere abilitato all'esercizio della professione ed iscritto all'albo da più di cinque anni e da un Architetto laureato da più di 5 anni, abilitato all'esercizio della professione da meno di 5 anni e non iscritto all'albo, Entrambi non in possesso della partita IVA. COSI' COMPOSTO IL GRUPPO E' IDONEO A PARTECIPARE AL CONCORSO?

Si veda la risposta alla faq n.61.

Il possesso della partita IVA non risulta essere richiesto dal bando in oggetto. Si suggerisce di approfondire, in ogni caso, le modalità alternative all'emissione di fattura in caso di aggiudicazione dell'incarico.

Domanda n. 63 del 20/10/2017

Salve vorrei avere un chiarimento rispetto al rispetto degli eventuali distacchi dall'elettrodoto, poiché questo verrà interrato, dovranno comunque essere rispettati i distacchi? arriverci e grazie

Si veda la risposta alla faq 51. Si faccia comunque riferimento alle norme di settore.

Domanda n. 64 del 20/10/2017

Servendomi dell'allegato n.7 dwg, Mappa catastale, ho misurato l'area totale delle 25 particelle di proprietà di privati, e quella delle 5 particelle di proprietà del Comune, ovviamente non inserendo nella misurazione la part. 2321 di proprietà della Gran Sasso Acqua s.p.a.

Ho rilevato dei valori di superficie discordanti rispetto a quelli indicati nel DPP: 16.804,74 mq a fronte dei 14.923 mq indicati nel DPP per la superficie delle part. di proprietà privata e 9.223.34 mq a fronte dei 9.637 mq indicati nel DPP per le part. di proprietà comunale di cui 6.731 mq (e non 7.181 mq) per le part. 2340 e 2341 su cui insiste l'attuale MUSP.

Potreste cortesemente verificare questi dati ed eventualmente spiegarmi dove è l'incongruenza? Grazie.

La mappa catastale presenta le incongruenze proprie della tipologia di elaborato, sebbene le differenze di superficie non siano sostanziali. Per conoscere l'entità della singola particella si suggerisce di interrogare il sistema SIT del Comune dell'Aquila. Si specifica che il dato riportato in DPP inerente le particelle private e pari a 14.923,00mq riporta un errore di battitura ed è invece pari a 15.923,00mq. Tale superficie comprende le particelle private, escluse le porzioni di frazionamento di cui alla strada realizzata a nord del lotto.

Domanda n. 65 del 20/10/2017

E' possibile avere una carta tecnica in formato dwg. o dxf. che comprenda una porzione di territorio più estesa rispetto a quella individuata per il progetto??

La cartografia in possesso dell'ufficio organizzatore è quella allegata al bando. Si faccia anche riferimento alla risposta alla faq n.41.

Domanda n. 66 del 21/10/2017

1) buongiorno, relativamente alle domande 33 e 45, gli errori riscontrati, ad esempio, sul profilo 3, picchetto 120 la quota indicata è 6,62 mentre la misura è 16,8354 in scala 1:200 corrisponde a 3367,08 che non sono i 6.62 indicati... verificate anche gli altri punti.

2) Inoltre la curva di livello direttrice sotto il Musp segna la quota di -2.40 mentre quella in prossimità del parcheggio 0.60, questo non è plausibile da ciò che si vede dalla documentazione fotografica e dalle indicazioni del documento preliminare, in quanto il Musp risulta essere ad una quota maggiore del parcheggio.

grazie

1) Si allega il file del profilo 3 corretto con avviso sulla home page del concorso.

2) Stiamo elaborando la sua nota. Daremo risposta attraverso un avviso sulla home page del concorso.

Domanda n. 67 del 21/10/2017

Si riportano di seguito le seguenti richieste di chiarimento:

1) Nel facsimile della domanda di partecipazione è presente la voce " se Società/Studi Associati/Consorzi/RTP/GEIE alla pagina 9 di 23 mentre nella domanda di partecipazione precompilata la suddetta dicitura non compare. Si richiede chiarimento al riguardo.

2) Nel documento di domanda di partecipazione alla pagina 13 di 17 compare una pagina bianca con la scritta in calce "dichiarazione società". La pagina va compilata in qualche modo. Trattandosi di costituendo raggruppamento temporaneo non abbiamo inserito nulla nei campi che sarebbero stati richiamati dal pulsante "gestisci società"; la procedura è comunque corretta?

1) le pagine del facsimile richiamate vengono generate dalla piattaforma solo se per i progettisti è stata indicata la società di appartenenza, come indicato nella pagina con i partecipanti e nelle istruzioni d'uso della piattaforma. Se non viene indicata la Società di appartenenza dei progettisti, la domanda di partecipazione generata dalla piattaforma non ha i moduli relativi alla Società. Se il concorrente ha dimenticato di inserire la società deve abbandonare la registrazione e procedere con una nuova iscrizione.

2) La domanda di partecipazione ha un problema di impaginazione dovuto probabilmente al titolo del concorso molto lungo, quindi viene generata una pagina vuota che non è da compilare.

Domanda n. 68 del 22/10/2017

Si riportano di seguito le seguenti richieste di chiarimento:

1) E' possibile la distribuzione degli ambienti della scuola d'infanzia su due piani?

2) A pagina 22 di 32 del DPP nella tabella della figura 15 sono indicati 100 mq netti di spazi per la direzione se richiesti. Tali spazi sono richiesti nell'ambito del programma funzionale e del DPP?

- 1) Si faccia riferimento alle norme vigenti in materia, in particolare al Decreto Ministeriale 18 dicembre 1975 e alle linee guida per l'edilizia scolastica del MIUR. Si specifica che per necessità legate alle competenze motorie dei bambini al di sotto dei 4 anni, la progettazione della scuola d'infanzia dovrà prevedere che tutti gli spazi destinati alle attività che coinvolgono i bambini (didattiche e non) siano organizzati su un unico livello.
- 2) Tali spazi sono riportati in entrambi i documenti richiamati. La dicitura "se richiesti" si riferisce alla eventuale necessità di tali spazi da parte della Direzione Scolastica. Per tale motivo in questa fase si suggerisce di prevedere la possibilità che, se progettati, tali spazi possano essere convertiti ad altra funzione.
-

Domanda n. 69 del 26/10/2017

Nella fascia di rispetto stradale possono essere previsti parcheggi a servizio del nuovo polo scolastico?

Si faccia riferimento alle indicazioni delle NTA del PRG vigente; in particolare si veda l'art.77 delle stesse.

Domanda n. 70 del 26/10/2017

Buongiorno,

volevo chiedere se fosse possibile avere come allegato al bando, oltre agli allegati già messi a disposizione dei concorrenti, una topografia con isoipse su scala regionale e/o comunale con un dettaglio pari o simile a quelle dell'Allegato N.6 - Rilievo area intervento.

Grazie e buon lavoro

La cartografia in possesso dell'ufficio organizzatore è quella allegata al bando.

Domanda n. 71 del 27/10/2017

Buonasera, vorrei porre le seguenti questioni relative al progetto ed alla compilazione dei documenti per la partecipazione.

1) Per quanto riguarda la parcella n°2321 di proprietà della Gran Sasso Acque sulla quale vige il vincolo di non costruire, è possibile pedonalizzare l'area con un percorso pedonale verde o sarà completamente inaccessibile e quindi recintata?

2) Se un partecipante di un ipotetico gruppo, svolgesse attività di libero professionista con partita iva in un altro paese, può partecipare come collaboratore o ha bisogno di una eventuale autorizzazione dall'ufficio con cui collabora?

3) Per avvalersi dello strumento dell'avvalimento, è necessario specificare anticipatamente, ovvero nella domanda di partecipazione, questa necessità e l'eventuale professionista in possesso dei requisiti minimi?

1) si ribadisce che la particella menzionata non è di proprietà della Stazione Appaltante. Si suggerisce di tenere conto delle eventuali opere di manutenzione a cui sarà soggetta per la presenza della condotta di acqua interrata.

2) Ai sensi dell'art.11 del Bando, l'autorizzazione alla partecipazione è richiesta solo per i concorrenti dipendenti di P.A. ex art.53 del D.Lgs 165/2001 e s.m..

3) Si veda la risposta alla faq n.4 del 27/9/2017.

Domanda n. 72 del 27/10/2017

La risposta alla domanda 21 punti 1. e 2. non chiarisce il quesito posto successivamente da altre domande. Anche perché risulta ambigua l'omissione dei 330 mq di palestra nel totale (A+B+C1) nella tabella Scuola secondaria dell'allegato 4. Potete chiarire definitivamente se, nel caso di un'unica palestra a servizio di primaria e secondaria, bisogna prevedere una superficie complessiva minima di 330 mq o 660 mq?

Come già risposto alla faq n.21, "la superficie afferente viene dedotta dal globale delle singole scuole", ovvero, la superficie complessiva deve essere pari al totale derivante dalla somma dei minimi richiesti per ciascuna delle scuole. Per quanto attiene l'omissione nel totale dei 330 mq è da considerarsi un mero errore nella somma. Il totale corretto è infatti 1.543,50 m2.

Domanda n. 73 del 27/10/2017

E' stata giustamente notata da numerosi quesiti l'incongruità del rilievo fornito con il reale andamento del terreno; sembra precedente alla costruzione del MUSP e della rotatoria; la curva direttrice indicata con quota -2,40 sembrerebbe corrispondere a quelle indicate con quota +60. Potete fornire un rilievo esatto?

Si sta provvedendo a fornire i chiarimenti richiesti con una new successiva.

Domanda n. 74 del 28/10/2017

Nella relazione illustrativa e tecnica è possibile utilizzare la copertina per inserire schemi grafici numerati a cui farà riferimento il testo della relazione?

Si faccia riferimento a quanto indicato nell'articolo 10 del bando.

Domanda n. 75 del 31/10/2017

Nel nostro raggruppamento temporaneo il capogruppo è anche il progettista abilitato da meno di 5 anni.

Nella Domanda Di partecipazione pre-compilata non c'è un campo in cui dichiarare quanto sopra nella pagina del capogruppo, ma solo nelle pagine relative agli altri progettisti.

Possiamo aggiungere una nota a mano chiarendo che il capogruppo è anche il progettista abilitato da meno di 5 anni?

Grazie

Nel campo del progettista abilitato da meno di cinque anni inserire gli stessi dati inseriti per il capogruppo.

Domanda n. 76 del 01/11/2017

Riporto di seguito le richieste di chiarimento:

1) Nell'allegato 4 – Programma Funzionale alla terzultima riga della tabella della pagina 1 è riportato “ SU TOTALE (A+B+C+D1)=800,40. A cosa si riferisce la quantità D1? Il valore 800,40 di cosa è sommatoria?

2) Nelle tabelle dell'allegato 4 – Programma Funzionale nelle penultime righe è riportato “Sup. per le tamponature e partizioni interne (15%). Tale quantità e di conseguenza anche il Totale Superficie Lorda sono da considerare come superfici minime inderogabili? C'è un riferimento normativo che stabilisce tale percentuale per tamponature e partizioni interne?

3) Nel Dm 18/12/1975 al punto 3,1,1,iv) è riportato che “lo spazio per la attività libere può servire una, due o tre sezioni”; tale spazio può servire anche una quarta sezione o è una prescrizione inderogabile?

1) Il valore 800,40m2 è la somma di A+B+C1. Il riferimento a D1 è un mero errore.

2) Nel file è chiaramente indicato, in corrispondenza dell'asterisco posto in coda alle tabelle “Il calcolo fornito si riferisce all'applicazione degli standard previsti dal D.M.18/12/75 ed è da intendersi solamente come verifica delle superfici minime previste dalla norma di settore.” I valori minimi inderogabili sono quelli stabiliti dal D.M.18/12/75 e si riferiscono alle superfici nette. La quantità del 15% è proposta dalla stazione appaltante per individuare un valore congruo di superficie lorda di riferimento. La superficie lorda varierà in funzione delle soluzioni ipotizzate.

3) La proposta progettuale deve essere conforme alle prescrizioni normative di settore tra cui il D.M. 18/12/1975.

Domanda n. 77 del 02/11/2017

Nella Domanda di partecipazione:

All'interno delle sezioni relative a uno dei componenti del nostro Raggruppamento Temporaneo (NON il Capogruppo) abbiamo inserito i dati del Legale Rappresentante dello studio di ingegneria in tutti i campi richiesti.

Il Legale rappresentante suddetto, non risulta però iscritto ad un albo professionale, in quanto sono altri dipendenti dello studio di ingegneria ad essere iscritti ai rispettivi albi professionali.

In questo caso, va bene lasciare in bianco i campi relativi all'iscrizione all'albo professionale?

Se inserissimo i dati relativi a uno degli ingegneri iscritti all'albo, questa persona non sarebbe il legale Rappresentante dello studio.

Graie

Può lasciare in bianco i campi che non può compilare. Si suggerisce comunque di verificare che i concorrenti siano in possesso dei requisiti di partecipazione di cui all'art.3 del bando.

Domanda n. 78 del 02/11/2017

In merito al concorso in oggetto si chiedono chiarimenti sulla modalità di registrazione alla piattaforma Concorrimi: abbiamo intenzione di partecipare al concorso in forma singola in qualità di studio associato costituito da due legali rappresentanti a firma disgiunta. La registrazione è stata fatta a nome di uno dei due legali rappresentanti in quanto la piattaforma prevede un solo nominativo di registrazione: chiediamo come inserire l'altro legale rappresentante dello studio associato in quanto l'operatore economico è lo studio associato stesso e non i singoli professionisti. Si chiede se sia possibile lasciare l'iscrizione ad un solo soggetto integrando il modello generato con un appunto in calce della presenza di altro legale rappresentante (aggiungendo anche due carte di identità unite nello spazio richiesto all'iscritto) o se aggiungere il secondo legale rappresentante come "nuovo partecipante", quando formalmente non si tratterebbe di nuovo partecipante ma di altro legale rappresentante dell'unico operatore economico partecipante.

In attesa di una vostra risposta porgiamo cordiali saluti

Si ritiene che sia sufficiente l'indicazione di uno solo dei due rappresentanti legali.

Domanda n. 79 del 03/11/2017

In merito alle numerose domande riguardanti la possibile partecipazione al concorso dello studio MCA, i chiarimenti dati appaiono in evidente contrasto con le regole del bando (art.4 comma 1): non possono partecipare "coloro che hanno partecipato alla stesura del presente bando e dei documenti allegati...". Tra i documenti allegati di concorso il n° 2 è proprio il Masterplan: specificare, come in risposta 13, che non sono compresi gli allegati di tipo tecnico non è accettabile. Per non inficiare la credibilità di tutto il procedimento e evitare ricorsi, si chiede cortesemente un chiarimento definitivo coerente con gli articoli del bando.

Si ritiene che le risposte alle faq n° 13, 30, 42 siano esaustive.

Domanda n. 80 del 03/11/2017

Spett.le RUP

Con la presente si comunica che a seguito di effettuazione di rilievo GPS in situ, sono state riscontrate delle palesi difformità con il documento di rilievo topografico allegato alla documentazione di gara.

Oltre ai problemi di rilievo della zona della rotonda riscontrati in altri quesiti, abbiamo rilevato che, per esempio lungo il "profilo 2" (trasversale al lotto, asse Nord-Sud), l'andamento del terreno fornito da Voi è pressoché pianeggiante per poi salire di quota in prossimità del confine del lotto, mentre da nostro rilievo risulta un pendio costante di circa 6m, senza alcuna zona pianeggiante.

Si chiede pertanto di voler provvedere alla rettifica degli elaborati, in quanto creano una evidente alterazione del terreno con ricadute negative all'interno del processo progettuale della prima fase e movimenti di terra che risulterebbero ampiamente sottostimati.

Si veda la news del 6/11/2017 "REVISIONE ALLEGATO N.6 E ALLEGATO N.8 - RILIEVO E PROFILI".

Domanda n. 81 del 05/11/2017

Potete confermare che il pulsante corretto per caricare la domanda di partecipazione firmata e la ricevuta del pagamento all'ANAC è "carica documenti per completare busta A"?

Si suggerisce di cliccare sul link "Istruzioni d'Uso" > "Busta virtuale A" sulla barra grigia in calce alla Home Page del Concorso.

Domanda n. 82 del 06/11/2017

SPOSTAMENTO DI 30 GIORNI DATA DI CONSEGNA CONCORSO

dopo la pubblicazione de: " REVISIONE ALLEGATO N.6 E ALLEGATO N.8 - RILIEVO E PROFILI", con il rilievo esatto delle quote altimetriche (anche se era stata già modificata), essendo il nostro progetto del polo scolastico redatto sulle quote da voi fornite negli allegati errati (6 ed 8), vista la radicale riprogettazione delle scuole che dovremmo adesso affrontare, chiediamo uno spostamento della data di consegna, non il 14/11/2017 come da voi modificata, ma almeno di un mese, per permettere la riprogettazione delle scuole, visto l'errore da voi commesso nelle forniture degli allegati.

Si rimanda alla news del giorno 08/11/2017 "PROROGA DEL TERMINE DI CONSEGNA DEGLI ELABORATI DEL PRIMO GRADO AL 30 NOVEMBRE P.V. ORE 12:00".

Domanda n. 83 del 06/11/2017

Laddove il chiarimento fornito dall'Amministrazione comporti una modifica sostanziale di una puntuale disposizione del bando (e non una mera rettifica formale), l'amministrazione dovrebbe seguire la regola del contrarius actus, secondo cui la modifica o il ritiro di un atto deve avvenire nelle stesse forme e seguendo il medesimo procedimento della sua adozione, sia sotto il profilo soggettivo (organi deliberativi), sia sotto il profilo procedimentale (fonte di pubblicazione dei due atti).

In tal caso, l'amministrazione è quindi tenuta a pubblicare una deliberazione di rettifica del bando (o di altro atto di gara oggetto del chiarimento) e a prorogare i termini di presentazione delle offerte.

Nella fattispecie, le condizioni del rilievo topografico errato hanno di fatto condizionato la progettazione, falsando la posizione degli edifici sul terreno e le scelte connesse sostanziali.

Per queste motivazioni si ritiene non appare credibile ad oggi effettuare una variante di progetto entro i tempi di scadenza concessi.

Si rimanda alla news del giorno 08/11/2017 "PROROGA DEL TERMINE DI CONSEGNA DEGLI ELABORATI DEL PRIMO GRADO AL 30 NOVEMBRE P.V. ORE 12:00".

Domanda n. 84 del 06/11/2017

Salve,

relativamente ai vincoli posti dalla presenza dell'acquedotto (10 mt di distanza), volevamo sapere se sono da interpretare nella maniera più restrittiva possibile. Nello specifico se non sono ammessi interventi di alcun tipo (quindi neanche pavimentazioni) o se è possibile intervenire con interventi di carattere urbano (quali percorsi, attrezzature)?

Grazie

Si faccia riferimento alle risposte alle faq n.55 e n.71 punto 1. In merito alla distanza dalla particella dell'acquedotto si rimanda all' "Allegato N.9 - Schema sintetico delle principali interferenze".

Domanda n. 85 del 06/11/2017

Spett.le

In riferimento alla documentazione integrativa del rilievo topografico caricata in data odierna, al fine di una valutazione progettuale corretta e congruente, si richiede adeguata proroga dei termini di consegna

In attesa di un cortese riscontro
cordiali saluti

Si rimanda alla news del giorno 08/11/2017 "PROROGA DEL TERMINE DI CONSEGNA DEGLI ELABORATI DEL PRIMO GRADO AL 30 NOVEMBRE P.V. ORE 12:00".

Domanda n. 86 del 06/11/2017

Buonasera, di seguito cinque domande:

1. All'interno del budget previsto per la realizzazione del polo scolastico, è stato incluso il costo della rimozione del MUSP. È stata fatta una valutazione economica di tale attività?
 2. All'interno delle fasce di rispetto presenti nel lotto:
È possibile l'inserimento di coperture leggere?
È possibile prevedere una fermata dello scuolabus e degli altri mezzi pubblici?
 3. Dal programma funzionale non è chiaro se sono richiesti spazi per la direzione didattica; sono richiesti?
 4. All'interno del programma funzionale, nella sezione scuola secondaria, il calcolo della Su totale non corrisponde alla somma effettiva degli spazi (A,B,C1) in quanto viene indicata una misura totale di 1213,5 mq a fronte di una somma che porta a 1543,5 mq, come mai? Quale quantità va presa in considerazione?
 5. L'area destinata a parcheggio attualmente presente si può modificare trovandosi all'interno dell'area di progetto?
 1. Non è stata fatta una valutazione economica preventiva.
 2. Per le fasce di rispetto si faccia riferimento al PRG vigente e alle Norme Tecniche di Attuazione. Si faccia altresì riferimento alla risposta alla faq n.69.
 3. In tabella "Scuola Primaria" sono previsti all'apposita riga. Si faccia riferimento alla risposta alla faq n.68 punto 2).
 4. Si faccia riferimento alla faq n.72.
 5. Sì, si può modificare.
-

Domanda n. 87 del 07/11/2017

Salve, in merito al componente abilitato da meno di 5 anni, occorre inserirne il nominativo già in questa fase oppure è possibile farlo nella fase successiva, se selezionati?

Grazie

Ai sensi dell'art.3 del Bando va indicato già dalla prima fase.

Domanda n. 88 del 07/11/2017

Salve, in merito al componente abilitato da meno di 5 anni, occorre inserirne il nominativo già in questa fase oppure è possibile farlo nella fase successiva, se selezionati?

Grazie

Si veda la risposta alla faq n.87.

Domanda n. 89 del 07/11/2017

Abbiamo per errore caricato tutti i componenti del raggruppamento eccetto uno. Sembra che ora la piattaforma non consenta nessuna ulteriore aggiunta, come è possibile avviare a tale problema?

Grazie

Si suggerisce di cliccare sul link "Faq" sulla barra grigia in calce alla Home Page del Concorso e fare riferimento in particolare alla faq n.9.

Domanda n. 90 del 07/11/2017

Al momento siamo iscritti come:

- 1 Capogruppo partecipante singolo come Libero Professionista (possedente i requisiti richiesti dal bando come progettista),
- e 2 collaboratori.

Nessuno dei 3 possiede il requisito dell'abilitazione da meno di 5 anni. Possiamo ritenerci idonei alla partecipazione del concorso?

Si faccia riferimento all'art. 3 del Bando ed in particolare a "[...] I raggruppamenti, anche se non ancora formalmente costituiti, devono prevedere, quale progettista, la presenza di almeno un professionista laureato, abilitato all'esercizio della professione da meno di 5 (cinque) anni, antecedenti la data di pubblicazione del presente Bando, ai sensi del D.M. 263/2016 e s.m.i."

Domanda n. 91 del 07/11/2017

Abbiamo per errore caricato tutti i componenti del raggruppamento eccetto uno. Sembra che ora la piattaforma non consenta nessuna ulteriore aggiunta.

Ci siamo accorti dalle Faq che in questo caso occorre registrarsi nuovamente. Occorre dunque pagare nuovamente la quota ANAC? La ricevuta che abbiamo al momento non corrisponderebbe al nuovo Codice Identificativo Gara che ci ritroveremo in seguito ad una nuova registrazione.

Il pagamento del contributo ANAC è riferito al Codice Identificativo Gara (CIG), che non è collegato alla registrazione sulla piattaforma Concorrimi.

Domanda n. 92 del 07/11/2017

Noi vorremmo partecipare con la nostra società senza costituire un ATP tra professionisti. Per far ciò si devono dichiarare i progettisti e associarli alla medesima società o basta indicare solamente il nominativo del legale rappresentante?

Si suggerisce di cliccare sul link "Istruzioni d'Uso" > "Gestione Società" sulla barra grigia in calce alla Home Page del Concorso.

Domanda n. 93 del 07/11/2017

Siamo più progettisti appartenenti ad una medesima società. Per poter riportare i nominativi di tutti senza però figurare come una ATP è necessario associare a tutti i progettisti il nominativo dell'unica società a cui si appartiene?

Vedi risposta alla faq n.92.

Domanda n. 94 del 07/11/2017

Buongiorno, la nuova planimetria di rilievo ed i nuovi profili, inseriti nel portale, modificano molto lo stato di fatto rispetto agli allegati precedenti. In particolare l'area d'intervento risulta essere più piccola e le altimetrie dei profili trasversali sono molto più accentuate. Tale modifica comporta uno stravolgimento del lavoro fatto fino a questo punto, a soli 7 giorni dalla consegna. Si chiede pertanto se i dati contenuti nei nuovi elaborati sono definitivi, perché a questo punto pare necessario concedere una proroga alla scadenza, per permettere un ulteriore approfondimento del progetto.

Si rimanda alla news del giorno 08/11/2017 "PROROGA DEL TERMINE DI CONSEGNA DEGLI ELABORATI DEL PRIMO GRADO AL 30 NOVEMBRE P.V. ORE 12:00"
